

## **D66 Bijdrage D66 Begroting 2017**

Bij de behandeling van deze bijzondere begroting wil ik even terug kijken op het tot stand komen van dit document.

In het programma Beterr Haren is in deelplan 2 betreffende de financiën, een grondslag gelegd voor de ombuigingsoperatie die ingezet zou moeten worden. Op 1 juni is het rapport van Deloitte verschenen en de boodschap daaruit, zorg voor exploitatieoverschotten ter aanvulling van de Algemene Reserve, is vertaald in de kaders die door de raad zijn meegegeven aan het college. In het amendement van 20 juni 2016 heeft de raad richting gegeven en bedragen vastgelegd. Vijf maanden later ligt er een begroting die voorziet in een aanzienlijk verdere structurele verbetering van de financiële situatie van onze gemeente. De opdracht van de raad is in dit opzicht prima uitgevoerd. De weerstandcapaciteit stijgt en ligt eind 2017 1.1 miljoen boven het gewenste niveau. In de komende vier jaar zien we een verbetering op de essentiële financiële kengetallen van onze gemeente en in 2020 zijn schuldquote en solvabiliteitsratio weer op niveau. Zoals elk jaar scoort Haren dan ook 'goed' op de financiële toetsingscriteria van de Provincie.

Kortom: we zien een verbetering die niet iedere gemeente voor elkaar krijgt en de fractie van D66 heeft dan ook waardering voor de inzet van College en de ambtelijke organisatie voor deze begroting. Wel vinden we dat de consequenties van de bezuinigingen bij diverse posten wat mager in de begroting zijn verwoord en hoewel de meeste vragen inmiddels via de organisatie beantwoord zijn, zal vanavond vooral hierover de discussie gaan.

Want er zit natuurlijk een andere kant aan de medaille. Bezuinigen betekent kosten verlagen en/of de inkomsten verhogen. De opdracht was te komen tot een evenwichtige combinatie en verdeling van lastenverhoging en ombuigingen over de taakvelden en daarbij het armoedebeleid te ontzien. De evenwichtige verdeling van de pijn is goed doorgevoerd, er verdwijnen geen voorzieningen en de woonlasten stijgen maar blijven, dat is wat veel mensen toch willen weten, aanzienlijk onder het niveau van Groningen.

Er is al volop gespeculeerd over de consequenties van de maatregelen. Maatschappelijke organisaties en inwoners maken zich zorgen. Dat is begrijpelijk, want wat gaat er gebeuren?

Zoals gezegd, de woonlasten voor inwoners en de lasten voor ondernemers zullen verhoogd worden. In een stijging van de OZB voor woningen met 7.9%

en voor niet woningen 4.9% kunnen wij ons vinden. De verlaging van de afvalstoffenheffing staat tegenover een verhoging van de rioolheffing en de consequentie van dit alles is dat een gemiddeld huishouden per jaar zo'n 40 euro meer kwijt is. Voor de fractie van D66 een acceptabel voorstel.

Waar we ook goed mee kunnen leven zijn de ingeboekte bezuinigingen op budgetten die doorgaans niet volledig besteed zijn geweest in de afgelopen jaren of investeringen die nog eens tegen het licht gehouden zijn. Opgeteld gaat het dan om een kleine twee en een halve ton.

Dan de posten binnen het Sociaal Domein. Hoewel we ervan overtuigd zijn, gezien de inzet van het college, dat de voorgestelde kortingen niet gaan leiden tot het niet meer kunnen aanbieden van de gewenste ondersteuning en hulp die in Haren voorhanden moet zijn, hebben we wel behoefte aan een toelichting op de kortingen op het collectieve en individuele vervoer. Gaan de mogelijkheden beperkt worden, gaat de Stichting Vervoer Ouderen hier iets van merken? En wat is het toekomstperspectief van de huishoudelijke verzorging? Graag een toelichting van de wethouder op de consequenties van de bezuinigingen in het Sociaal Domein.

Wat betreft de voorstellen met betrekking tot kortingen op de griffie en de rekenkamer zou het voor de fractie van D66 een onsje minder kunnen. Zeker in bestuurlijk spannende tijden is een ondersteuning van de raad vanuit de griffie zeer belangrijk en moeten we blijven openstaan voor kritische en transparante adviezen vanuit de rekenkamer. Hoe we die 'minder korting' willen opvangen komt aan de orde in amendementen die zo dadelijk zullen worden ingediend.

Dan is er een groot aantal posten waar de kortingen niet ingeboekt staan voor 2017, maar vanaf 2018, zodat diegenen die het gaat betreffen zich kunnen oriënteren op andere mogelijkheden. Het betreft doorgaans kleine posten van 4000 tot 8000 euro.

De voorgestelde kortingen op de huurvergoeding van die organisaties die gebruik maken van 't Clockhuys verdienen aandacht. Hier is vaak sprake van een vestzak-broekzak constructie. De gemeente vergoedt de huur aan zichzelf en in feite is er geen sprake van een echte bezuiniging, indien de betreffende ruimte niet verhuurd kan worden aan derden. Want dan pas is er extra opbrengst te genereren. De fractie van D66 heeft met name aarzeling over de mogelijkheid de ruimte die Thalia nu benut, te kunnen verhuren aan derden. En als je vindt dat dat niet reëel is dan moet je ook geen korting inboeken. We stellen dan ook voor deze korting niet op te nemen, zolang er geen andere huurder is. Iets anders ligt dat bij de Speel-o-Theek, die in de Octopus gevestigd is. Daar zijn de mogelijkheden van alternatieve verhuur reëler en er is in Haren vast een plek te vinden die tegemoet komt aan de wensen. We

vinden daar dat in samenwerking met het college gezocht moet worden naar alternatieven tegen een lagere huurvergoeding.

Dat brengt onze fractie ertoe nog eens aan te dringen op prioriteit als het gaat om de uitvoering van de 'operatie 't Clockhuys' zoals dat aangeduid wordt. Het college krijgt onze steun de verzelfstandiging vorm te geven, de verbinding te zoeken met partijen die kunnen bijdragen aan een beter rendement van deze locatie, zonder dat de kernfunctie uit het oog verloren wordt. Ik verwacht daarbij ook de steun van GL gezien de oproep in de motie van GL daartoe in juni 2015. De mogelijkheden zijn er, het onderzoek ligt er en wij vinden het van groot belang dat hier prioriteit aan wordt gegeven. De vestzak-broekzak constructie geeft onnodig veel beperkingen voor de ontwikkeling en toekomst.

Zwembad : ik neem aan dat dat ons allemaal zwaar op de maag ligt. De fractie van D66 betreurt het dat het voorstel om de exploitatie subsidie per 2018 te stoppen in de begroting is opgenomen. Het amendement van 20 juni had niet direct als doel om deze subsidie te schrappen en onze intentie is dan ook het zwembad open te houden. Het is een immers prachtig burgerinitiatief met veel betrokken vrijwilligers en veel van onze inwoners zijn frequente gebruikers van het zwembad. Daar kunnen we en willen we niet aan voorbij gaan.

Er zijn problemen gemeld omtrent het nakomen van afspraken die er zijn tussen de Stichting en de gemeente en over het niet nakomen van de wet-en regelgeving door de Stichting. Het college en de Stichting zijn intensief in gesprek daarover en dat moet er toe leiden dat eerst en vooral de zaken op orde komen. Dat lijkt ons duidelijk.

Wat zou er voor oplossing op termijn mogelijk en wenselijk zijn? De fractie van D66 vindt dat er gezocht zou kunnen worden naar mogelijkheden om het zwembad minder afhankelijk te maken van de subsidiestroom van een overheid. Dat zou op termijn een goede oplossing kunnen zijn.

De eerste suggestie in de lokale pers deze week van een betrokken inwoner betrof het coöperatiemodel. Een idee vanuit de gedachte dat de inwoners in Haren nog steeds bereid zijn zich in te zetten voor het behoud van het zwembad.

Uiteraard gaat zoiets niet vanzelf, ook niet van vandaag op morgen. Maar het is zeker de moeite waard dit idee voor de toekomst mee te nemen. Wij vinden het van belang dat de problemen naar behoren worden opgelost en dat college en de zwembadstichting zich gaan buigen over de mogelijkheden het zwembad minder afhankelijk te maken van subsidiestromen en doen nu eerst per amendement alternatieve voorstellen ter dekking van het bedrag waarvoor deze bezuiniging ingeboekt is. Die zullen deels gezocht moeten worden in bezuinigingen binnen het sportdomein, deels in het benutten van de structurele voordelen voortkomend uit de verkoop van vastgoed, zoals

genoemd op pag. 69 van de begroting en eventueel, als allerlaatste mogelijkheid een maximale extra verhoging van 1.5 % van de OZB vanaf 2018. Bij de perspectiefnota 2017 moet wat ons betreft dan duidelijkheid komen over de stand van zaken en de vorderingen die gemaakt zijn met de Stichting, zodat de raad zich erover kan buigen. Het is wellicht een goed idee om dit onderwerp ter bespreking in januari of februari in een commissie op de agenda te zetten.

Overall is onze conclusie dat deze begroting goed in elkaar is gezet. Er is geen sprake van afbraak beleid, zoals sommigen ons dat doen willen laten geloven. Wel willen we graag wat verschuivingen zien zoals ik ze aangaf en die voorstellen zijn verwerkt in de amendementen die later zullen worden ingediend. De uitvoering van de operatie 't Clockhuys is voor ons één van de prioriteiten en daarnaast ligt er een stevige opdracht om aan de gang te gaan met het zwembad en daarover duidelijkheid te verschaffen bij de voorjaarsnota.

Van belang is uiteraard een strakke sturing op de uitvoering van de nu ingezette lijn.