

## BRANDWEER EN GEMEENTEWERF

De uitwerking van de plannen om de brandweerkazerne en de gemeentewerf te herbouwen en te renoveren ligt aan ons voor. Wij vinden het erg belangrijk dat de bouw van de nieuwe kazerne geen vertraging oploopt. Zoals wij tijdens de behandeling van de locatiekeuze alsmede tijdens de commissievergadering deze maand al nadrukkelijk hebben genoemd, vinden wij het zeer ongelukkig dat de VRG als eis stelt dat van samenwerking, bijvoorbeeld gezamenlijk gebruik maken van faciliteiten, tussen de werf en de kazerne geen sprake kan zijn. Door deze ontvlechting komen zowel de gemeente Haren als de VRG voor extra kosten te staan. Tijdens de behandeling van de locatiekeuze in 2015 hebben wij het college opgeroepen de onderhandelingen met de VRG in te gaan waarbij samenwerking tussen de gemeentewerf en de kazerne daar waar mogelijk wel wordt toegepast. We kunnen nu constateren dat dat niet is gelukt. Jammer, hier had veel geld bespaard kunnen worden maar wij gaan niet over de VRG en kunnen deze eis niet ongedaan maken. Wij wilden dit toch nog een keer gezegd hebben.

De kosten voor herbouw en renovatie van de gemeentewerf vallen aanzienlijk hoger uit dan geraamd in 2015, dit is een flinke tegenvaller. Het feit dat de begroting al uitgaat van deze kosten betekent dat in november al rekening is gehouden met deze last hetgeen als voordeel heeft dat wij er geen dekking voor hoeven te zoeken, maar wij hadden hier graag tijdens de behandeling van de begroting in november vorig jaar meer over willen weten. Ook over de uitwerking die dit heeft op de solvabiliteit, ook al is het effect gering, waren wij graag zowel in het voorliggende stuk als tijdens de behandeling van de begroting geïnformeerd. Desondanks zullen wij instemmen met de hogere kosten en wel om de reden dat verder uitstel zeer ongewenst is en Haren een moderne en toekomstbestendige gemeentewerf zal krijgen. Want ook voor de gemeentewerf geldt net zoals de kazerne dat een modernisering wel op z'n plaats is.

Dan het geluid. Wij willen nadrukkelijk opmerken dat wij het een bijzondere gang van zaken vinden dat de VRG de risico's van geluidsoverlast heeft verlegd naar de gemeente. Dat dit het gevolg is van het onderhandelingsresultaat en dat daar ook voordelen aan zitten begrijpen wij niet. Kan het college dit andermaal uitleggen. Echter, opnieuw onderhandelen is niet aan de orde en wij roepen het college op om bij de verdere uitwerking van de bouwplannen en het afgeven van de omgevingsvergunning het geluidsaspect nauwkeurig te volgen in het belang van de omwonenden. Wij gaan er van uit dat zowel het college als de VRG zich bewust zijn van het feit dat de geluidsnormen worden overschreden en dat hieraan consequenties verbonden zijn. De insprekers hebben zich hier ook nog per brief over uitgelaten. Kan het college andermaal bevestigen dat de rapporten welke ten grondslag liggen aan voorliggend besluit, aan duidelijkheid niet te wensen overlaten. Ofwel, het zal toch niet zo zijn dat later blijkt dat de geluidsnormen niet worden gehaald of dat er veel meer geld mee is gemoeid dan verwacht net zoals de extra kosten van de gemeentewerf nu? Graag een reactie van het college hierop.

Tenslotte heeft de raad tijdens de commissie van de insprekers moeten vernemen dat er van communicatie en overleg met de omwonenden geen sprake is geweest ondanks de toezegging dit wel te doen. Het college heeft dit bevestigd en toegezegd dat hier in het vervolgtraject wel sprake van zal zijn en wij gaan er van uit dat dit zo gaat gebeuren.