



Motie onderzoek naar wettelijke verplichtingen gemeentebestuur Haren in het kader van de wet arhi

De gemeenteraad van Haren, in vergadering bijeen op maandag 30 oktober 2017, agendapunt 2a 'Vragen naar aanleiding van het wetsontwerp tot samenvoeging',

Constateerende dat:

- De minister van Binnenlandse zaken d.d. 13-10-2017 een wetsontwerp bij de Tweede Kamer heeft ingediend dat strekt tot een reguliere samenvoeging van de gemeenten Groningen- Haren- Ten Boer.
- Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen in een brief d.d. 24-10-2017 aankondigt het college van Haren te zullen uitnodigen voor een bestuurlijk overleg op grond van artikel 79 van de wet arhi;
- De inwoners en de gemeenteraad van Haren zich in meerderheid hebben uitgesproken tegen de voorgestelde samenvoeging;

Overwegende dat:

- Art. 79 van de wet arhi de vraag oproept welke wettelijke verplichtingen het gemeentebestuur van Haren heeft in het kader van de wet arhi;
- Het onduidelijk is over welke voorzieningen het precies gaat in artikel 79;
- De vraag zich aandient of artikel 79 kan worden toegepast zolang de Tweede Kamer en Eerste Kamer geen besluit hebben genomen over het wetsvoorstel herindeling Groningen- Haren-Ten Boer;
- In de wet arhi geen duidelijke kaders worden gesteld aan de termijn waarin voorbereidingen moeten worden getroffen;
- Uit de wet arhi wel blijkt dat de wetgever een zekere uitlooptermijn neemt voor de voorbereidingen, gelet op bijvoorbeeld de termijnen na herindelingsdatum die genoemd worden in artikel 28, 30, 41 en 59.
- Er onvoldoende duidelijkheid is over rollen en bevoegdheden van Provincie en betrokken gemeenten in het vervolgtraject;
- Het gemeentebestuur van Haren een zorgvuldige reactie op het verzoek van de Provincie wil kunnen voorbereiden;

Spreekt uit dat:

- Er teveel onduidelijkheden zijn over de interpretatie van artikel 79, lid 1 om een oordeel te kunnen vormen over de wettelijke verplichtingen van het gemeentebestuur van Haren in het kader van de wet arhi en het moment waarop deze verplichtingen bindend worden;

En verzoekt het college:

- De raad te laten bijstaan door een externe deskundige* die de volgende vragen van een antwoord kan voorzien:
 - a. Welke voorzieningen worden bedoeld in artikel 79 van de wet arhi?
 - b. Wat wordt bedoeld met 'tijdig'? Met andere woorden: Op welk moment ontstaat er een verplichting om de voorziening voor te bereiden?
 - c. Welke wettelijke verplichtingen spelen er op dit moment (1 november 2017), 14 maanden voor de in het wetsvoorstel beoogde herindelingsdatum van 01-01-2019?
 - d. Welke rollen en bevoegdheden hebben Provincie en betrokken gemeenten in een vervolgproces in het kader van de wet arhi?
- De kosten voor het inroepen van een externe deskundige te dekken uit het budget frictiekosten;
- In een eventueel bestuurlijk overleg met de Provincie uit te gaan van het bepaalde in de motie van 5 september 2016;

en gaat over tot de orde van de dag.

* Onder deskundige kan worden verstaan een ervaren bestuurskundige en/of bestuursrechtjurist die tot op heden niet bij dit dossier betrokken is geweest.

De fracties van

D66

GVH

CDA