

Geachte leden van de Vaste Kamercommissie.

Dank voor uw komst. Ik sta hier namens de coalitie van de gemeenteraad in Haren. Een volksvertegenwoordiging, die zich in meerderheid krachtig verzet tegen een gedwongen fusie met Groningen en Ten Boer en die van u een zorgvuldige en objectieve beoordeling op inhoud **en** proces mag verwachten.

Ik begin met een gedachte die de heer Paas, onze commissaris van de Koning, meegaf in zijn nieuwjaarstoespraak. Hij zei het volgende:

Beleidsmakers waarschuwen doorgaans voor precedentes, we willen iedereen gelijk behandelen. Maar dan vergeten we de achterkant. Gelijkeitsdenken is lui. Het veroorzaakt frustraties en straalt wantrouwen uit.

De achterkant van het gelijkheidsbeginsel is: *One size fits nobody*

Wijze woorden van de heer Paas en wat ik van u wil vragen is om zeer zorgvuldig naar die achterkant te kijken.

Die achterkant, voor ons de voorkant, is namelijk 'Haren'

- een groeigemeente met 20.000 inwoners
- die de financiën op orde heeft
- de wettelijke en eigen taken naar behoren uitvoert,
- een gemeente met een hoog voorzieningenniveau op het gebied van onderwijs, sport, cultuur en zorg.
- een gemeente die zich loyaal en actief inzet als het gaat om regionale opgaven
- waar de inwoners de landschappelijke waarden koesteren
- een gemeente die de afgelopen acht jaar vijf verschillende burgemeesters kende, waaronder drie waarnemers, die ProjectX moest doorstaan, waar het dossier herindeling een enorme aanslag betekende op ambtelijke capaciteit en op de onderlinge verhoudingen en die desondanks in staat is de decentralisaties uitstekend uit te voeren en tegelijkertijd een verbeterplan succesvol doorvoert. Over bestuurskracht gesproken...
- een gemeente waar inwoners zeer betrokken en actief zijn
- en juist door inzet van inwoners en bestuur behoort Haren tot één van de beste woongemeenten van ons land

En **dus** is Haren ook een gemeente waar inwoners hechten aan autonomie en het behoud van invloed op hun toekomst. En u vraagt zich dan terecht af of dat niet gewaarborgd zou zijn bij een herindeling met Groningen en Ten Boer.

Geachte Kamercommissie: het is **evident** dat een stad met alleen al 60.000 studenten, met grote internationale werkgevers, met grootschalige bedrijventerreinen en pittige sociaal economische opgaven ...dat zo'n stad een **volstrekt** andere beleidsagenda kent dan een gemeente met één groot dorp en drie kleine kernen, gelegen in de waardevolle groene long, met een taakzwaarte die te overzien is.

Is deze gedwongen herindeling in het belang van de inwoners van Haren, zoals de wet vraagt in het toetsingskader? De wet arhi voorziet niet in een herindeling van een gemeente die niet hoeft en niet wil. Als u als wetgever toch van bovenaf wilt dwingen, dan zou u ons

moeten kunnen uitleggen welke meerwaarde dat heeft voor Haren.  
Haal Haren uit het wetsontwerp! Laat Haren zich in eigenheid binnen de regio blijven ontwikkelen, koester de differentiatie, geef vertrouwen en toon het politieke lef om naar de achterkant van het gelijkheidsbeginsel te kijken. *One size fits nobody!*