



Haren

Haren, 25 april 2018

Motie van afkeuring

De afdeling Haren van D66, in vergadering bijeen op woensdag 25 april 2018, besprekende de situatie na het besluit van de Tweede Kamer op 24 april 2018 in te stemmen met het wetsvoorstel 'Samenvoeging Groningen, Haren, Ten Boer';

Constaterende dat:

- De woordvoerder namens D66 in het debat over dit wetsvoorstel op 17 april 2018 op geen enkele wijze heeft blijk gegeven dat de opvattingen van de fractie van D66 Haren en de leden van D66 Haren in haar afwegingen een rol hebben gespeeld;
- Dat genoemde woordvoerder verscheidene pertinente onwaarheden heeft gedebiteerd, zie toelichting;
- De woordvoerder en de minister zich grotendeels baseerden op achterhaalde rapporten en achterhaalde financiële gegevens, aannames en veronderstellingen in plaats van op actuele feiten;
- Dat de volledige fractie van D66 in de TK de woordvoerder in haar standpunt gevolgd is, zonder zelf enig initiatief te nemen tot het inwinnen van informatie uit Haren;
- De volledige fractie van D66 in de TK zich niets gelegen heeft laten liggen aan de lokale democratie in Haren (uitslag burgerraadpleging en opvattingen lokale D66-fractie);

Overwegende dat:

- De afdeling Haren van D66 (gemeenteraadsfractie, wethouder en verscheidene leden) zich al ruim anderhalf jaar inspant om de fractie van D66 in de TK te voorzien van informatie;
- De afdeling Haren van D66 verscheidene pogingen heeft gedaan **inhoudelijk** in gesprek te komen met achtereenvolgens de Statenfractie, de gedeputeerde, het regiobestuur, de woordvoerders in de TK en het Landelijk Bestuur, terwijl er andersom nauwelijks pogingen gedaan zijn tot overleg.
- De afdeling Haren van D66 hierover zeer teleurgesteld en verontwaardigd is;

Spreekt uit:

- Afkeuring over de onbehoorlijke wijze waarop door de fractie van D66 in de TK is omgegaan met dit dossier, met de afdeling D66 Haren en met de lokale democratie in Haren;
- Afkeuring over de inhoudelijke woordvoering in het debat van 17 april 2018, vanwege de vele gedebiteerde onjuistheden, het *dédain* jegens Haren en het ontbreken van enig blijk van begrip voor de opvattingen van de lokale partijgenoten;

en gaat over tot de orde van de dag.

De afdeling Haren van D66

Bestuur:

Fractie:

Wethouder:

Leden:

Toelichting:

Mevrouw Den Boer beweerde bijvoorbeeld dat de financiën niet op orde zijn (er ligt een sluitende evenwichtige meerjarenbegroting en de solvabiliteit komt in 2018 op 19%, oplopend tot 30% in 2023), dat er bezuinigd wordt op onderwijshuisvesting (twee prachtige nieuwe scholen gebouwd en een investeringsprogramma van 18,5 miljoen voor de komende vier jaar), dat er een bestuursakkoord gesloten is door de drie gemeenten dat voldoende waarborgen biedt voor het behoud van groen en voorzieningen (het gemeentebestuur van Haren is nooit betrokken geweest bij dit bestuursakkoord), dat de subsidie op het zwembad is gestopt (pertinent onjuist), er geen geld is voor armoedebeleid (krijgt juist een boost door initiatieven D66-wethouder) enz.